



Concurso Interamericano de Derecho al Desarrollo Sostenible

-- 5ª edición --

Aclaraciones de las Reglas y el Caso

Caso de la Comunidad Campesina de Candela vs. La Federación de Clonalia
Caso No. 042114/RLJ/0415 ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos

Tulane University Law School Moot Court &
Payson Center for International Development
Tulane University Law School
New Orleans, United States of America

Universidad de los Andes Facultad de Derecho
Grupo de Derecho de Interés Público
Bogotá, Colombia

Fundação Getulio Vargas – FGV Direito Rio
Centro do Direito e o Meio Ambiente
Rio de Janeiro, Brasil

2-6 de Marzo de 2015

Río de Janeiro

nº pregunta	Español
1	1. Existe una contradicción entre el párrafo 21 y el 33. El 21 menciona los países más responsables del cambio climático, atribuyéndole a Clonalia 21% de las emisiones históricas de GEI y 18% de las actuales, mientras que el 33 le atribuye el 41% de las emisiones actuales. ¿Cuál de estas cifras debe tomarse en consideración?
	Las emisiones de GEI, actuales e históricas, de Clonalia son las registradas en el par. 21
2	2. En relación con el párrafo 48 del caso, ¿podría aclararse en qué consiste el pedido oficial realizado por la CCA a la Federación de Clonalia? ¿forma parte de la solicitud de concesión de estatus de refugiado iniciada por los migrantes en situación irregular?, o ¿son actuaciones paralelas?
	El párrafo 48 se está refiriendo solamente a una solicitud de refugiado
3	3. En relación con el proceso de deportación que se describe en los párrafos 52 y 53, ¿podrían precisar el proceso y en qué consisten las “gestiones administrativas” a las que se hace referencia (párrafo 52) y si esta orden de expulsión fue previa, posterior o simultánea a la orden de detención?
	Los procedimientos administrativos para deportar a alguien se pueden dividir en cuatro etapas. En primer lugar, los individuos son señalados y sus países originales de la ciudadanía identificados . En segundo lugar, las autoridades públicas escriben una petición formal, para que otras autoridades públicas puedan identificar a las personas en cuestión . En tercer lugar, la autoridad pública encargada del proceso notifica a las personas y notifica al mismo tiempo las fuerzas de seguridad de la orden oficial para que inicien el proceso de aprehensión. Por último, una vez que la persona es aprehendida se encuentran en un centro de deportación temporal hasta que el proceso de deportación y las notificaciones se llevan a cabo. La detención es parte del proceso de expulsión.
4	4. ¿Existían recursos judiciales y constitucionales, disponibles para impugnar las resoluciones administrativas sobre migración y la orden de detención?
	No hay información adicional a la presentada en el párrafo 54
5	5. ¿Cómo fue el proceso de integración y separación de Marsli respecto a la Federación de Clonalia en el siglo XVIII (párrafo 8)? ¿Era Marsili un Estado con anterioridad al siglo XVIII? ¿Podrían ofrecer algunos detalles sobre los acuerdos sucesorios?
	Marsili obtuvo su independencia en 1967)Ver párrafo 2) después de un referendo que fue respetado por Clonalia. Marsilia no era un Estado anteriormente al siglo XVIII. No hay detalles adicionales sobre el acuerdo de sucesión de acuerdo al caso
6	En los párrafos 27 y 28, ¿Cuál, si alguna, son las respuestas de la comunidad internacional frente a la petición del presidente Nahseed Ospina?
	No hubo respuesta de la comunidad internacional sobre los eventos del hecho 27 y 28
7	En los párrafos 58 y 59, ¿Cuál es la ley local sobre la cual el MEXT se basa para retener el reporte por razones de seguridad nacional?

	La legislación nacional otorga al MEXT la discreción para retener información basado en temas de seguridad nacional
8	En el párrafo 54 ¿cuales son las condiciones de detención y el estatus de los refugiados/personas en proceso de asilo?
	Los inmigrantes son considerados deportables esperando proceso inminente de deportación, y están reclusos en un centro de retención para deportados temporal hasta el momento de su deportación.
9	La ley de 2009 revocó /reemplazó la ley 715 de 1989 y si lo hizo, ¿Cuál es la relación entre las dos?
	La ley de inmigración de 2009 no derogó o sustituyó la Ley 715 de 1989. Ambos textos legislativos están en pleno efecto.
10	¿Cuáles son las garantías judiciales entregadas por el MEXT en su rol como tribunal y ¿Cómo funciona este cuerpo judicial cuando decide temas de migración y procesos de apelación?
	El MEXT es una agencia administrativa que tiene un mecanismo judicial interno que funciona de manera similar a un procedimiento de primera instancia. Una decisión judicial hecha por el órgano judicial del MEXT puede ser apelada dentro el marco del MEXT. Las decisiones judiciales realizadas por el mecanismo judicial del MEXT están sujetas a revisión por el Tribunal Supremo de Clonalia .
11	En el párrafo 25 se dispone de información que aproximadamente el 67% de los migrantes llegó "de Clonalia". Sin embargo, según la información del caso, el significado de la migración sería de Marsili a Clonalia. Por favor ilumine.
	La tercera frase del artículo 25 debe entenderse así: " El informe oficial de 2010 de la Comisión Mixta de Asuntos Exteriores de la República de Marsili y la Federación de Clonalia (JCFAMC) señala que aproximadamente el 67 % de los migrantes de Marsili desde 1990 han ido a Clonalia . "
12	¿La legislación de Clonalia autoriza la intervención judicial sobre decisiones de política pública de las entidades del ejecutivo?
	La Constitución de Clonalia determina que la Corte Suprema puede, en su supuesto, interpretar la Constitución y revisar los actos ejecutivos y legislativos con relación a la Constitución
13	El párrafo 52 menciona el hecho de que el Ministerio de Asuntos Exteriores no consideró la aplicación de las 23 familias de candela el 28 de febrero de 2014. Sin embargo, según el párrafo 48, la petición presentada por los inmigrantes es de fecha 13 de abril de 2014. Sírvanse aclarar la fecha correcta.
	Este fue un error tipográfico, la fecha referenciada en el par. 48 es Enero 13 de 2014
14	El párrafo 59 menciona la apelación de la CCA a la decisión del MEXT . Sin embargo, el párr. 54 establece que las decisiones del MEXT ya fueron apeladas el 08 de marzo 2014 por la ONG referida. Por favor, aclarar si existe la posibilidad de una doble apelación o si párr. 59 se refiere a un recurso diferente, ya que el juicio fue llevado a un juez administrativo.
	Son apelaciones distintas. La apelación referenciada en el párrafo 54 es a la decisión del MEXT de no otorgar el estatus de refugiados, mientras que la apelación referenciada en el párrafo 59 es a la decisión del MEXT de hacer el texto de la CNE un tema de seguridad nacional

15	En el párrafo 66 se menciona una petición de la Comisión a la Corte para que ésta determine la modificación de las leyes de Clonalia. Las intenciones de la Comisión sería ¿crear una nueva ley o para regular las leyes existentes?
	La intención de la Comisión con la solicitud, de conformidad con el artículo 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, es dar efecto interno a los derechos y libertades puesto que no están "garantizados por las disposiciones legislativas u otras medidas", por medio de la adopción de "leyes u otras medidas que sean necesarias para hacer efectivos tales derechos y libertades."
16	El párrafo 65 menciona que la Comisión decidió declarar el caso admisible a efectos del examen sobre la presunta violación de los artículos 4, 5, 8, 13, 21, 22, 25, 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 11 de la Protocolo de San Salvador. Sin embargo, el resumen al final del caso indica como violado el derecho de acuerdo con las comisión los artículos 5, 7, 8, 13, 21, 22, 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 11 del Protocolo de San Salvador. Por favor aclarar ¿Cuáles son los derechos violados en la opinión de la Comisión?
	La Comisión decidió declarar el caso admisible a efectos del examen sobre la presunta violación de los artículos 4, 5, 8, 13, 21, 22, 25, 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 11 del Protocolo de San Salvador, pero encontró violaciones y presentó el caso a la Corte sólo argumentando los artículos 5, 7, 8, 13, 21, 22, 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 11 del Protocolo de San Salvador".
17	Por favor aclarar si todos los recursos de la jurisdicción interna han sido agotados en relación con la solicitud de la condición de refugiado. Por favor, indique el procedimiento interno de Clonalia con el fin de evaluar si existe algún remedio más available.
	Todos los recursos bajo la legislación de Clonalia han sido agotados.
18	¿Puede la Comunidad rural de Candela ser caracterizada como indígena o campesina?
	La población indígena nativa de la isla, oscila entre tres (3 %) a cuatro (4 %) del total de población. La indígenas están dispersos entre las diferentes islas.
19	¿La Federación de Clonalia ha ratificado la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos de los niños y la Declaración de Cartagena?
	No.
20	En el párrafo 53, por favor aclarar si las familias que solicitaron el estatuto de refugiado, después de la decisión del Ministerio de Relaciones Exteriores que determinó su expulsión recibieron notificación individual.
	Si
21	¿Es la Federación de Clonalia un país desarrollado?
	Si
22	¿Cuáles fueron las etapas de la detención (momento de la detención, las condiciones de detención y el arresto, el tiempo de la deportación y la deportación en espera) de las familias inmigrantes de la Federación de Clonalia?
	Ver respuesta a la pregunta 3

23	Cuando en el párrafo 52 se indica que la entidad "no consideraría la solicitud de determinación de la condición de refugiado", ¿quiere decir que hubo un juicio, pero la petición fue rechazada, o que no tuvo un juicio en absoluto?
	No hubo análisis del fondo de la petición pero una decisión basada en la falta de mérito de la petición.
24	Durante el lapso de tiempo entre la llegada de las familias de Candela a Clonalia, y la negación de la solicitud, ¿Cuáles eran las condiciones de las familias (trabajo, vivienda, salud, etc)?
	Los miembros de la comunidad de Candela vivían en casas arrendadas en diferentes áreas y pagaban el alquiler con el ingreso informal que obtenían de diversos puestos de trabajo temporales que fueron capaces de conseguir, como vendedores ambulantes, meseros y camareras de restaurantes, ventas, construcción, entre otros.
25	¿Hubo un error formal en lo que se refiere a la indicación de que "aproximadamente el 67% de los migrantes desde 1990 han venido de Clonalia", en el párrafo 25 y el índice de emisiones de GEI actual por la Federación de Clonalia en el párrafo 21 o 33 (18% en el primero y 41% en el segundo)?
	Ver respuestas a las preguntas 1 y 11.
26	En Octubre de 2013, 23 familias de la comunidad campesina de Candela viajan en botes desde la República de Marsili hasta la Federación de Clonalia, logrando ingresar al Estado de manera irregular (hecho 47). Sin embargo, no es sino hasta el 13 de abril de 2014 que inician un proceso de petición de reconocimiento de su estatus de refugiado por razones ambientales (hecho 48). Teniendo en cuenta que pasaron casi 6 meses desde que llegaron al país, se quiere saber ¿que actividades económicas, en dónde se ubicaron y bajo qué condiciones estaban viviendo los miembros de la comunidad de Candela?
	Ver respuesta a la pregunta 13 y 24
27	De lo hechos del caso se tiene que: Según el hecho 48, los migrantes en situación irregular el 13 de Abril de 2014 inician un proceso de petición de reconocimiento de su estatus de refugiados por razones ambientales. Según el hecho 52, La Federación de Clonalia determinó el 28 de Febrero de 2014 que no consideraría la solicitud de determinación del estatus de refugiados de las 23 familias de la comunidad campesina de Candela que se encontraban en el territorio de Clonalia en sus méritos sino que rechazaría la solicitud por no ser válida. Según el hecho 53, a raíz de la consideración de rechazar la solicitud de asilo de los miembros de la Comunidad de Candela sin analizar el fondo de la misma, el MEXT emitió una orden de detención de las 23 familias el 5 de marzo de 2014. ¿Debe entenderse entonces que la Federación de Clonalia conocía de antemano la presencia ilegal en territorio de las 23 familias y también los argumentos que motivarían la solicitud de asilo de estas y por eso se pronunció diciendo que no consideraría la petición sino que la rechazaría por ausencia de solicitud válida y que entonces se ordenó la detención de las familias antes de que estos pudieran interponer su solicitud de asilo?
	La Federación de Clonalia no conocía de antemano la situación específica de los peticionarios, ni los argumentos previos a la orden de detención. Ver respuesta No. 13.

28	La República de Clonalia tiene dentro de su ordenamiento jurídico la Ley 715 de 1989, que tiene por objeto “establecer el régimen de protección a personas refugiadas y solicitantes de dicha condición” (hecho 48) y la Ley de inmigración de 2009 que incluye al ordenamiento interno la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados y su Protocolo Suplementario de 1967 (hecho 50). Debido a que según los hechos del caso el MEXT ordenó la detención de las familias para llevar a cabo un proceso de deportación hacia la República de Marsili (hecho 53), ¿la autorización y el procedimiento para llevar a cabo estos dos procesos (la detención y el proceso de deportación) se encuentran dentro de la normatividad citada anteriormente o dentro de cualquier otra fuente normativa del ordenamiento interno de la Federación de Clonalia?
	La orden de arresto y el proceso de deportación se hizo en aplicación de la ley 715 de 1989
29	Según el hecho 54 de los hechos probados del caso, la CCA apeló las decisiones de no otorgar el estatus de refugiado y la Orden de Deportación ante el mismo MEXT. Como el hecho 53 determina que la detención de las familias de Candela se hacía con el fin de iniciar el proceso de deportación, se puede decir, de estos dos hechos, que ¿al agotar estos recursos frente al MEXT, la CCA también cuestionó la legalidad de la detención?
	La detención es parte del proceso de deportación, como tal, la apelación a la orden pudo, o no, haber incluido preguntas sobre la detención. Sin embargo, no se sabe de los hechos probados del caso.
30	La comunidad campesina de Candela, ha sido la más afectada por la pérdida de territorio (Hecho N° 29), de los 133.632 habitantes de Theodore, 14.000 viven en 16 campamentos temporales a las afueras de Samantha (Hecho N° 24). Para buscar una salida legal a la crisis ambiental que viven en Theodore, la ONG “Climate Change Action ” (CCA), el 25 de Marzo de 2011 decidió representar a las 52 familias campesina de Candela (Hecho N°46). En octubre del 2013, un grupo de 23 familias pertenecientes a la Comunidad Campesina de Candela viajan a la República de Marsili hasta la Federación de Clonalia. ¿Debe entenderse que las 29 familias de Candela que aún están en Marsili se encuentran en los campamentos temporales o cuál es la situación específica que enfrentan las 29 familias de la Comunidad Campesina de Candela que aún se encuentran en el territorio de Marisili?
	Las 29 familias que quedan en Marsili están distribuidas en los restantes 16 campamentos temporales identificadas en el par. 24 y 27
31	¿Se identifica la comunidad de Candela como una comunidad tradicional o tribal?
	No
32	Se indicó que la República de Marsili ratificó el Protocolo de Kyoto, sin embargo, este país se encuentra en el anexo 1 o en el anexo 2?
	Marsili está en el anexo 1 del Protocolo
33	En el hecho 51 hay una referencia al artículo 4to de la referenciada ley, ¿Cuál es la ley referenciada?
	Ley 715 de 1989
34	En el punto 52 del caso hipotético, se dice que el Ministerio de Relaciones Exteriores (MEXT) de la Federación Clonalia decidió el 28 de febrero 2014 que no consideraría la solicitud para decidir sobre el estatuto de los refugiados de las 23 familias de la

	comunidad rural de Candela. sin embargo, estas familias presentaron la solicitud de reconocimiento de su condición de refugiados el 13 de abril de 2014. ¿Cómo puede haberse analizado la solicitud antes de haber sido hecha?
	Ver respuesta a la pregunta No. 13
35	En el hecho 66 del documento en donde el caso hipotético es relatado se trata de la solicitud de la Comisión a la Corte o de la CCA a la Comisión?
	La Comisión pidiéndole a la Corte
36	Actualmente, ¿Cuál es el porcentaje de emisiones de gases de efecto invernadero por parte de la Federación de Clonalia? En el hecho 21 se dice que giran en torno al 18%, mientras que en el hecho 33, se afirma que la cuestión es de alrededor de 41%.
	Ver respuesta a la pregunta 1
37	¿Hay alguna Corte en Clonalia con competencia para juzgar las acciones de los refugiados y sus peticiones?
	Ver respuesta a la pregunta 10
38	¿Además de Clonalia, hay otro Estado importante al lado de Marsili?
	No que sea un hecho probado en el caso
39	¿Las órdenes de detención emitidas por Clonalia fueron acatadas?
	Ver el párrafo 53
40	¿Qué individuos fueron arrestados realmente? ¿Cuánto tiempo han sido arrestados por? ¿Tienen acceso a un defensor público?
	Por favor, ver el par . 53. Las familias detenidas permanecen bajo custodia a la espera de la decisión de la Corte Interamericana. Tienen acceso a defensores públicos
41	¿Cuáles fueron los artículos exactos violados? Se pregunta en razón de la divergencia del texto del caso y la tabla al final del documento?
	Ver respuesta a la pregunta 16
42	Los organizadores confirman el lapso de tiempo en relación con el procedimiento de reconocimiento de la condición de refugiado - que se indica en los artículos 48, 52, 53, 54 y 55 - en la que el MEXT rechazó la solicitud acerca de la situación de los refugiados de las 23 familias de la Comunidad Campesina de Candela ?
	Si
43	¿Alguien ha muerto o ha sufrido lesiones por la deportación de 23 familias de la Federación de Clonalia? ¿Algún miembro de la Comunidad Rural de Candela murió o se ha lesionado a causa de la crisis climática?
	No hay registro de personas muertas en el caso
44	Al rechazar la petición de refugio de 23 familias, que estaban en territorio Clonalia, la decisión MEXT - señalada en el punto 52 - se basó en los documentos legales anteriores? ¿Cuál es su contenido?
	No hay informacional adicional a los hechos del caso
45	¿Los pueblos indígenas de Marsili tienen algún vínculo religioso o cultural a sitios particulares o determinadas partes de la tierra?

	Ver respuesta a la pregunta 18 y no hay informacional adicional que haga parte del caso
46	Párrafo 19: la última línea del párrafo 19 dice: "tercera década del siglo XX" - eso significa del siglo XXI? (Qué es lo que otros hechos en el párrafo sugieren).
	Tercera década del siglo XXI
47	Párrafo 21 y 33 discrepancia: ¿Cuál es la cifra correcta?
	Ver respuesta a la pregunta 1
48	En el párrafo 23: Se dice que Marsili ahora está obligada a importar el 60% de sus productos agrícolas. ¿Era Marsili autosuficiente antes?
	Antes de que la pérdida de territorio, Marsili importaba aproximadamente el 4% de sus productos agrícolas básicos.
49	No hay referencia en el problema de la historia de ratificación de tratados de Marsili en absoluto. No está claro si Marsili También ha ratificado el protocolo que ellos invocan. ¿Debemos asumir que Marsili sólo ha ratificado los acuerdos mencionados en caso hipotético (Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en 1995; Convención Americana sobre Derechos Humanos; el Protocolo de Kyoto)? O, si se menciona Que Clonalia ratificó un tratado, pero no se menciona si Marsili lo ratificó (por ejemplo, la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, de 1951), deberíamos asumir Que Marsili aún no lo ha ratificado? Por favor, téngase en cuenta que también en los párrafos 50 y 72 se usa el término "firmamos", ¿Debemos asumir que esto significa 'ratificado'?
	En el caso los tratados mencionados como firmado fueron también ratificados, por lo anterior, los equipos deben asumir que los tratados firmados han sido también ratificado
50	Según el más reciente informe del G2C2, a partir de 2014, la Federación de Clonalia es responsable de la emisión de aproximadamente el 18% de los gases de efecto invernadero globales. De acuerdo con el punto 33, esta nación sería responsable de la emisión de gases de efecto invernadero global del 41%. Por lo tanto, ¿cuál es la actual participación porcentual de la Federación de Clonalia en la emisión de gases de efecto invernadero global?
	Ver respuesta a la pregunta número 1
51	¿La Federación de Clonalia posee un único sistema jurisdiccional o adopta un modelo de doble jurisdicción, con una jurisdicción administrativa separada? ¿Existe la posibilidad de revisión judicial en las decisiones administrativas o de cualquier tipo de recurso extraordinario administrativo o inadecuado (?)?
	Ver respuesta a la pregunta número 12
52	¿Es la acción de nulidad mencionada en el punto 41 del caso hipotético una acción judicial o de una acción de nulidad en proceso administrativo en contra de la misma rama?
	Es un procedimiento judicial
53	En el punto 59, la solicitud de información de CNE por parte de CCA, se realizó a nombre propio por la CCA, o en nombre de los miembros de la comunidad de Candela?
	No hay hechos adicionales registrados sobre este tema

54	<p>En el punto 41 está escrito: "En marzo de 2012, la CCA presentó una acción de nulidad contra la resolución administrativa del MEXT de la Federación de Clonalia en la que decidió que no debería regular la emisión de gases de efecto invernadero, ya que era un fenómeno mundial cuya legislación a nivel nacional tiene tan sólo consecuencias indirectas y no podía producir efectos claros sobre la calidad del aire en la Federación".</p> <p>Este párrafo trajo algunas preguntas, ya que no se indica precisamente frente a qué órgano de la Federación de Clonalia, se presentó la acción de nulidad. En el número 38 del caso hipotético se hace referencia a la de la Corte Suprema de Clonalia, lo que nos hizo presuponer que se trata del órgano competente para la acción indicada. Sin embargo, ya que no se describe expresamente, creemos que es de gran importancia determinar qué organismo interno la solucionó.</p>
	La acción de nulidad fue decidida por la Corte Suprema
55	<p>Como se indica en el nº50 párrafo, la Ley de Inmigración de 2009 incorporó la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados y su Protocolo Adicional de 1967. Sin embargo, no está claro si fue simplemente una transcripción del ámbito de aplicación de la norma internacional a la legislación nacional, o si fue efectivamente plenamente ratificada en las normas internacionales en el ordenamiento jurídico nacional. Por lo tanto: a) ¿Fueron la Convención y su Protocolo Adicional, efectivamente ratificados por la Federación de Clonalia, permitiendo que se convierta en responsabilidad internacional en casos de incumplimientos? En caso afirmativo, ¿cuándo la</p>
	Fueron ratificados y son parte de la legislación nacional desde el 2009
56	<p>En los Párrafos Nº52 y 53, que se refiere al caso hipotético, nos dimos cuenta que había una imprecisión en el uso mutuo de los términos "expulsión" y "deportación", que parece referirse al mismo tema. Negar la validez de las 23 familias, de la Comunidad Campesina de Candela. De este modo, se indica en el punto 52 que el procedimiento que se adopte se refiere a la "expulsión de las personas involucradas en el proceso". Sin embargo, en el siguiente tema se indica que las medidas administrativas adoptadas por la FM a las 23 familias, tenían como objetivo su deportación a la República de Marsili. ¿Cómo se entiende en el Nº52 que el 28 de febrero de 2014, cuando ni siquiera se ha recibido la solicitud de la condición de refugiado de las 23 familias el MEXT ya la conociera? Sin embargo, la presentación de la solicitud, expedido por CCA, ocurrió 13 de abril 2014, como se indica en el apartado nº48. Teniendo en cuenta las fechas que se indican, creemos que la fecha de la solicitud de la condición de refugiado, en el nº48, es un error. Por lo tanto, ¿hay algún error en las fechas o las fechas indicadas se refiere a dos solicitudes distintas?</p>
	Ver respuestas a la pregunta número 13 y 57.
57	<p>Sería conveniente señalar que existe una diferencia conceptual entre la "expulsión" y "deportación", entendiendo que el procedimiento de expulsión para ser iniciado requiere de una causa más grave, que una decisión de administrativa de deportación. Por lo tanto, la expulsión no permite el regreso de personas expulsadas al Estado que emite el otro procedimiento; por otro lado, la deportación permite el regreso de los deportados, al Estado del procedimiento publicado. En este caso, nos gustaría saber cuál es el concepto usado por los organizadores: ¿expulsión o deportación? Después de todo, la distinción es importante para la comprensión del artículo 52. Creemos que en el párrafo Nº55</p>

	que el uso del término "refugio" tiene otro significado, que no se refiere al instituto jurídico, sino a la mera protección de las personas. Esto se debe a que los nacionales de Candela buscado protección ("refugio") en su propia embajada país. En el otro parte, en el apartado nº56, se muestra que las operaciones de NEC analizarán la "petición potencial de asilo por razones medioambientales". ¿No habría una utilización errónea del término "asilo", en lugar de "refugio"? La pregunta se sostiene como la elección términos, va a cambiar el instituto, lo que hará que el argumento jurídico sigue una de las dos maneras diferentes. Por lo tanto: a) En Nº55 párrafo significa "refugio" se refiere al instituto legal, o el acto de protección? b) En el apartado nº56 se refiere a que el instituto jurídico: "asilo" o "refugio"?
	El proceso que se examina es una deportación. El uso del término expulsión en el párrafo 52 se uso como un sinónimo de deportación de los individuos sin documentos en Clonalia . El uso del término de expulsión en el hecho 55 se hizo en una declaración política y no en un procedimiento legal. También la petición legal es el reconocimiento de la condición de refugiado. El término de asilo utilizado en el párrafo 55 fue, de nuevo , en una declaración política no un procedimiento legal. Por último, la pregunta entregada a la Comisión de Expertos se formuló como es anotada en el párrafo 56 .
58	La CIDH, en el párrafo nº65 , otorgó medidas cautelares a la comunidad rural de Candela, sin embargo, el párrafo carece de más información acerca de dichas medidas cautelares . Teniendo en cuenta la dinámica de la operación de la CIDH: ¿Cuáles fueron las medidas otorgadas por la CIDH ? ¿fueron acatadas por la Federación de Clonalia , o no? Tales mandatos serían las "recomendaciones " de párrafo nº69 ?
	Las medidas fueron "la protección y no deportación de los miembros de la comunidad hasta que la Corte decidiera el caso", y esas medidas fueron acatadas por la Federación de Clonalia. Las recomendaciones son las definidas en el párrafo 69.
59	¿Cuál era el monto de inmigrantes en Clonalia?
	Las 23 familias de Marsili son los únicos inmigrantes en Clonalia que tienen alguna relación con el caso
60	En el hecho 50 ¿Cuál es la cantidad de territorio que corresponde al término "territorio actual"?
	Suponiendo que la pregunta se refiere al hecho de 30 en lugar del 50, el término "territorio actual " se refiere a la medición oficial del 2013 que encontró que Marsili tiene una superficie de 211 kilómetros cuadrados.
61	En el referendo sobre la independencia de Marsili, ¿Cuál fue el porcentaje de votos favorables?
	Una inmensa mayoría de los habitantes de Marsili votó por la independencia .
62	¿Cuál es el número total de personas indígenas viviendo en Clonalia?
	No hay ninguna referencia adicional sobre esta pregunta en el caso
63	¿Cuál es la estimación de la pérdida "actual de territorio" en el hecho 50?
	Una vez más, en el supuesto de que la pregunta se refiere es al hecho No.30 , la pérdida de "territorio actual " es del 89 % del 2013 la medición oficial de 211 kilómetros cuadrados , por lo que una pérdida de aproximadamente 188

	kilómetros cuadrados
64	¿Son las decisiones administrativas, en el sistema administrativo de Clonalia, sujetas a revisión judicial?
	Ver respuesta a la pregunta 12
65	¿Cuál fue el flujo migratorio históricamente más intenso?
	El flujo migratorio más intenso en la historia de la República de Marsili y la Federación de Clonalia es el éxodo masivo que se detalla en el párrafo 25 .
66	¿Cuál es el índice de emisiones de Clonalia: 41% (Hecho 33) or 18% (Hecho 21)?
	Ver respuesta a la pregunta No. 1
67	¿Hay alguna información relevante para el caso sobre la situación socio-económica de Clonalia?
	Los únicos datos socioeconómicos relevantes para el caso sobre de Clonalia se encuentra en los hechos del caso
68	Hecho 25: ¿Llegaron desde Clonalia o a Clonalia?
	Ver respuesta a la pregunta No. 11
69	¿Cual es el dato correcto sobre el porcentaje de emisiones de gases de efecto invernadero en Clonalia? ¿La cifra de 18% (párrafo 21) o 41% (párrafo 33)?
	Ver respuesta a la pregunta No. 1
70	¿Actualmente Clonalia cuenta con visa humanitaria en su legislación migratoria?
	No
71	¿Clonalia ha firmado la Declaración de Cartagena de 1984?
	No