



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

JEAN MONNET CHAIR PROGRAMME FGV DIREITO RIO

AUTORES: PAULA WOJCIKIEWICZ ALMEIDA, CHAIR HOLDER

Jean Monnet Chair

**PROGRAMME
AND HANDBOOK
2017.1**

Sumário

Jean Monnet Chair Programme — FGV Direito Rio

I — PRESENTATION	3
I.1. FGV DIREITO RIO JEAN MONNET CHAIR.....	3
I.2. TEACHING METHODS.....	3
I.3. METHODS OF ASSESSMENT.....	4
I.4. CONTACT ⁴	
II — FGV'S PROFESSORS INVOLVED	5
MICHAEL FREITAS MOHALLEM (PROFESSOR).....	5
RENATO GALVÃO FLÔRES JUNIOR (PROFESSOR).....	5
EVANDRO MENEZES DE CARVALHO (PROFESSOR).....	6
III — COMPARATIVE REGIONALISM COURSE'S PROGRAMME	7
BIBLIOGRAPHY:.....	9
III.1.2. HUMAN RIGHTS FROM A COMPARATIVE PERSPECTIVE: THE EUROPEAN AND INTERAMERICAN SYSTEMS	16
III.1.3. A NEW APPROACH TO REGIONAL AGREEMENTS AND THE TRADITIONAL THEORY OF REGIONAL INTEGRATION	16
III.1.4. CHINESE PARTICIPATION AND STRATEGY BEFORE INTERNATIONAL RELATIONS	17
IV — FINAL PAPER GUIDELINES	18
III.2. TEMÁTICA.....	18
III.3. FORMA DE APRESENTAÇÃO	18
III.4. JUSTIFICATIVA	19
III.5. PROBLEMA E HIPÓTESE.....	19
III.6. CONTEÚDO.....	19
III.7. FORMA DE CITAÇÃO	20
III.8. INDICAÇÕES PARA PESQUISA	22



I — PRESENTATION

1.1. FGV DIREITO RIO JEAN MONNET CHAIR

The Jean Monnet Chair's Comparative Regionalism Course is part of the Jean Monnet Chair activities provided by FGV Direito Rio and directly supported by the European Commission. The purpose of the project on EU Comparative Regionalism Studies is to provide students with a comparative analysis of different sub-regional integration organizations in Latin America and their diverse stage of development, including institutions, legal order and dispute settlement mechanism. Evaluating their similarities and distinctions with the EU as well as their interaction with other sub-regional and regional organizations to include the perception of their legitimacy by States and individuals involved.

Coordinated by Professor Paula Wojcikiewicz Almeida, Jean Monnet Chair Holder, the course lasts a semester and counts with the participation of other FGV fellow professors, as well as invited professors from other institutions.

The course is available not only to FGV's students, but also to students from other institutions interested in developing studies related to integration process in the European Union. There are no prerequisites for applying to this course, which — along with other courses, research projects, international events and publication of academic material — is part of the Jean Monnet Chair main activities. The course will focus on European Union Institutional Law, analyzed within a comparative perspective to MERCOSUL and other integration systems of Latin America.

Relevant information:

Teaching Schedule: Wednesdays, 15h50-17h30.

Total: 30 hours

Website: <http://direitorio.fgv.br/jean-monnet-chair>

1.2. TEACHING METHODS

The course is taught via participative and expository lessons and incorporates a variety of teaching resources. Selected issues will be discussed in group debates and there will be comparative case law analysis. The course demands student's constant participation. In short, the main teaching methods are: (i)



case law analysis; (ii) sentence's analysis; (iii) participatory lectures; and (iv) practical exercises.

1.3. METHODS OF ASSESSMENT

In order to obtain the final certificate, enrolled students must fulfill the following conditions: (i) have at least a 75% classes' attendance rate; and (ii) have their final paper, written according to the course's guidelines, duly approved by the Chair. Students are welcome to elaborate a written final paper in observation of the presented deadline. Guidelines for this paper are available on item IV of this programme. Finest papers have the chance to be published in the *Revista do Programa de Direito da União Europeia — FGV Direito Rio*.

1.4. CONTACT

Course coordinator: **Profa. Paula Wojcikiewicz Almeida**

E-mail: paula.almeida@fgv.br

Jean Monnet's academic assistant: **Gabriela Porto**

Email: gabriela.porto@fgv.br

Certificate issuing: direitorio@fgv.br



II — FGV'S PROFESSORS INVOLVED

PAULA WOJCIKIEWICZ ALMEIDA (CHAIR)

Professor of International Law at the Getulio Vargas Foundation Law School in Rio de Janeiro. Coordinator of the Jean Monnet Chair, funded by the European Commission, and member of the Centre for Studies on Judiciary and Society of the Getulio Vargas Foundation Law School. Associate Researcher at the Institute of International and European Law at the Sorbonne (IREDIÉS). Doctorate summa cum laude in International and European Law from the University of Paris I — Panthéon-Sorbonne. Researcher of the Centre for Studies and Research in International Law and International Relations of The Hague Academy of International Law (2010). Visiting scholar at the Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (2014).

MICHAEL FREITAS MOHALLEM (PROFESSOR)

Human Rights and Legislative Procedure lecturer, LL.B., MSc, LL.M, PhD candidate, Barrister/Solicitor (Brazil), Human Rights Lecturer. Main interests lie in International Human Rights and Comparative Constitutional Law, with special focus on European Human Rights Law, South American and developing states. Further interests include legal theory, mechanisms for democratic participation and parliamentary procedures. Was Brazil Campaigns Director of Avaaz and senior legal advisor to the National Secretary of Legislative Affairs of the Brazilian Ministry of Justice, senior legal advisor to the Office of the Leadership of the Federal Government in the Senate.

RENATO GALVÃO FLÔRES JUNIOR (PROFESSOR)

PhD. Professor at the Graduate School of Economics — EPGE/FGV, Rio de Janeiro; former President of the Steering Committee of programme PEP (Poverty and Economic Policy), based in Canada; President of the Brazilian chapter of the European Community Studies Association; Member of the Advisory Board of the Chaire Mercosur, at Sciences Po, Paris, and Member of the Board of CEBRI — Brazilian Centre for International Relations. Former Member of the Permanent Group of Experts of the Committee on Subsidies and Countervailing Measures, WTO, Geneva, where he also acted as negotiator for the Fourth Protocol of the Agreement on Telecommunica-



tions, after the Uruguay Round. He held important positions in the Brazilian government, at the federal (Ministry of Planning) and state (Rio de Janeiro) levels. He has worked with international organisations (the IDB, the World Bank, the OECD Development Centre) and foreign affairs' ministries.

EVANDRO MENEZES DE CARVALHO (PROFESSOR)

Professor at the Getúlio Vargas Foundation School of Law in Rio. He has a PhD in International Law at Universidade do Estado de São Paulo. Master of Laws in Latin-American Integration at Universidade Federal de Santa Maria. Visiting Lecturer at the Center for BRICS Studies of Fudan University (2014-2015) and Senior Scholar of Shanghai University of Finance and Economics (2013-2014). Former President of Brazilian Law Teaching Association (ABEDi).

III — COMPARATIVE REGIONALISM COURSE'S PROGRAMME

III.1.1. COMPARATIVE REGIONALISM: THE EU AND MERCOSUR LEGAL FRAMEWORK

Professor: Paula Wojcikiewicz Almeida

Summary: The European Union Law classes will explore the institutional and legal framework, which constitutes the basis for further developments in the field of substantive law. The course is intended to provide an understanding of the European Union Law, its structure, goals, fields of action, achievements and aspirations. The classes will also focus on the case-law of the European Court of Justice in order to provide the students knowledge about the appliance and enforcement of Community law.

Programme:

SEÇÃO 1. O sistema institucional da União Europeia

- §1. A construção da União Europeia
 - A. A origem das Comunidades Europeias
 - B. Da evolução das Comunidades à União Europeia
 - C. As últimas revisões dos Tratados constitutivos
- §2. A estrutura institucional de base
 - A. O Conselho
 - B. A Comissão Europeia
 - C. O Parlamento Europeu
 - D. O Tribunal de Justiça e o Tribunal Geral

SEÇÃO 2. A ordem jurídica da União Europeia

- §1. As principais fontes do direito europeu
 - A. O direito originário
 - B. O direito derivado
- § 2. Os princípios fundamentais do direito europeu
 - A. O princípio da aplicabilidade imediata
 - B. O princípio do efeito direto
 - C. O princípio da primazia
 - 1. O reconhecimento jurisprudencial da primazia
 - 2. As conseqüências da primazia
- § 3. A sanção no direito europeu
 - A. A jurisdição da União Europeia
 - B. Os recursos diretos perante o juiz europeu



1. Os recursos contra instituições da União Europeia
2. Os recursos contra os Estados membros
- C. A cooperação entre o TJUE e as jurisdições nacionais: o reenvio prejudicial
 1. O objeto e a noção de reenvio prejudicial
 2. O acórdão acerca da questão prejudicial

SEÇÃO 3. O sistema institucional do MERCOSUL

- §1. A estrutura institucional de base
 - A. Os órgãos decisórios
 - B. Os órgãos consultivos
 - C. Os tribunais do MERCOSUL

SEÇÃO 4. A ordem jurídica do MERCOSUL

- §1. As principais fontes do direito mercosulino
 - A. O direito originário
 - B. O direito derivado
- § 2. Os princípios fundamentais do direito mercosulino
 - A. O princípio da aplicabilidade imediata
 - B. O princípio do efeito direto
 - C. O princípio da primazia
 1. O reconhecimento jurisprudencial da primazia
 2. As conseqüências da primazia
- §3. A implementação do direito mercosulino
 - A. As regras mercosulinas que regem a incorporação de normas
 - B. O exercício da incorporação pelos Estados membros: o caso brasileiro
- §4. A sanção no direito mercosulino
 - A. A jurisdição dos tribunais do MERCOSUL
 - B. A possibilidade de imposição de medida compensatória
 - C. A cooperação entre o TPR e as jurisdições nacionais: a opinião consultiva

**BIBLIOGRAPHY:***1 — Livros***A) Doutrina nacional**

ALBUQUERQUE DE MELLO, (C.), *Direito internacional da integração*, éd. Renovar, Rio de Janeiro, 1996.

CASELLA (P. B.), *União Europeia — Instituições e Ordenamento Jurídico*, ed. LTr, São Paulo, 2002, 330 p.

KLOR (A. D.), PIMENTEL (L. O.), KEGEL (P. L.), BARRAL (W.), *Solução de controvérsias OMC, União Europeia e Mercosul*, éd. Konrad-Adenauer, Rio de Janeiro, 2004, 240 p.

OBREGÓN (M. F. Q.), *A necessidade da aplicação do Direito Comunitário do Mercosul*, ed. Lumen Júris, Rio de Janeiro, 2004, pp. 74-87.

PEREIRA (A. C. P.), (coord.), *Mercosul e União Europeia — Perspectivas da Integração Regional*, ed. Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2006.

B) Doutrina portuguesa

BORCHARDT (K.-D.), *O ABC do Direito Comunitário*, ed. Serviço das publicações oficiais das Comunidades Europeias, Luxemburgo, 2000, 122 p, disponível no site: http://ec.europa.eu/publications/booklets/eu_documentation/02/txt_pt.pdf.

CAMPOS (J. M.), *Direito Comunitario*, vol. I, ed. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1994.

CAMPOS (J. M.), *Direito Comunitario*, vol. II, ed. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1994.

CAMPOS (J. M. C.), *Manual de Direito Comunitário*, Lisboa, Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 2004.

CAMPOS (J. M.), *Contencioso Comunitario*, ed. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa.

CUNHA (P. P.), *Direito institucional da União Europeia*, ed. Almedina, Coimbra, 2004, 215 p.



CUNHA (P. P.), *Direito institucional da União Europeia*, ed. Almedina, Coimbra, 2004, 215 p.

FONTAINE (P.), *Uma ideia nova para a Europa — A declaração de Schuman 1950-2000*, ed. Serviço das publicações oficiais das Comunidades Europeias, Luxemburgo, 2000, 2ª ed., pp 10-22, disponível no site: http://ec.europa.eu/publications/booklets/eu_documentation/04/txt_pt.pdf.

QUADROS (F.), *Direito da União Europeia*, Coimbra, Almedina, 2004.

C) Doutrina francesa

BLUMANN (C.), DUBOIS (L.), *Droit institutionnel de l'Union européenne*, éd. Litec, Paris, 2004, 494 p.

BOULOIS (J.), CHEVALLIER (R.-M.), *Grands arrêts de la cour de justice des communautés européennes*, Tome 1, éd. Dalloz, Paris, 1994, 6^{ème} éd., 434 p.

BOULOIS (J.), CHEVALLIER (R.-M.), FASQUELLE (D.), BLANQUET (M.), *Les grands arrêts de la jurisprudence communautaire*, Tome 2, éd. Dalloz, Paris, 2002, 5^{ème} éd., 748 p.

BLANC (D.), *Les parlements européen et français face à la fonction législative communautaire: aspects du déficit démocratique*, éd. L'Harmattan, Paris, 2004.

COLIN (J.-P.), *Le gouvernement des juges dans les Communautés européennes*, éd. Librairie générale de droit et de jurisprudence, Paris, 1966, 544 p.

COSTA (O.), SAINT-MARTIN (F.), *Le Parlement européen*, éd. La Documentation française, Paris, 2009, 160 p.

DUBOIS (L.), GUEYDAN (C.), *Les grands textes du droit de l'Union européenne*, Tome 1, éd. Dalloz, Paris, 7^{ème} éd., 656 p.

FONTAINE (P.), *Uma ideia nova para a Europa — A declaração de Schuman 1950-2000*, ed. Serviço das publicações oficiais das Comunidades Europeias, Luxemburgo, 2ª ed., 2000, 43 p. (disponível no site: http://ec.europa.eu/publications/booklets/eu_documentation/04/txt_pt.pdf)



ISAAC (G.), BLANQUET (M.), *Droit communautaire général*, éd. Dalloz, Paris, 8^{ème} éd., 2001, 395 p.

JACQUÉ (J. P.), *Droit institutionnel de l'Union européenne*, éd. Dalloz, Paris, 3^{ème} éd., 2004, 759 p.

LAMBERT (E.), *Le gouvernement des juges*, éd. Dalloz, réimpression de l'ouvrage publié en 1921 aux éditions Giard, Paris, 2005, 276 p.

LECOURT (R.), *L'europe des juges*, éd. Bruylant, Bruxelles, 1976, 321 p.

LECOURT (R.), *Le juge devant le marché commun*, éd. Institut Universitaire des Hautes Etudes Internationales, Genève, 1970,

PESCATORE (P.), *Le droit de l'intégration, émergence d'un phénomène nouveau dans les relations internationales selon l'expérience des Communautés Européennes*, réimpression de l'ouvrage publié chez A. W. Sijthoff-Leiden en 1972, Bruylant, Bruxelles, 2005.

RIDEAU (J.), *Droit Institutionnel de l'Union et des Communautés européennes*, éd. L.G.D.J., Paris, 4^{ème} éd., 2002, 1098 p.

SIMON (D.), *Le système juridique communautaire*, éd. PUF, Paris, 3^{ème} éd., 2001, 779 p.

2 — *Artigos*

ALLAND (D.), « L'applicabilité directe du droit international considérée du point de vue de l'office du juge: des habits neufs pour une vieille dame?

_____, *R.G.D.I.P.*, 1998, n° 1, pp. 203-244

BARAV (A.), « Déviation préjudicielle », in *Etudes à l'honneur de Jean Claude Gautron, Les dynamiques du Droit européen en début de siècle*, éd. Pedone, Paris, 2004, pp. 227-247.

_____, « La plénitude de compétence du juge national en sa qualité de juge communautaire », in *L'Europe et le Droit, Mélanges Jean Boulouis*, Dalloz, Paris, 1991.

FINES (F.), « L'application uniforme du droit communautaire dans la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes », in *Les*

dynamiques du droit européen en début de siècle, *Etudes en l'honneur de Jean Claude Gautron*, éd. Pedone, Paris, 2004, pp. 333-347.

GAUTRON (J.-C.), « Un ordre juridique autonome et hiérarchisé », in RIDEAU (J.) (dir.), *De la communauté de droit à l'union de droit, continuités et avatars européens*, éd. L.G.D.J., Nice, 2000, pp. 2-64.

ISAAC; JUILLARD (P.), « Les organisations internationales économiques » in Dupuy (R.-J.) (dir.), *Manuel sur les organisations internationales*, 2^{ème} éd., 1998, Académie de droit international de La Haye, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht/Boston/London, pp. 649-705.

JOLIET (R.), « La protection juridictionnelle des particuliers contre les manquements étatiques », *RFDA*, n.º 10, juillet-août 1994, pp. 647-662.

KOVAR (R.), « L'ordre juridique communautaire », *Jurisclasseur Europe*, Fasc. n.º 410,

_____, LAGARDE (P.), TALLON (D.), « L'exécution des directives en France », *Cahiers de droit européen*, sixième année, n.º 1, 1970, pp. 274-302.

_____, « Primauté du droit communautaire », *Juris-Classeur Europe*, fasc. 431, 17 p.

LECOURT (R.), « Quel eut été le droit des Communautés sans les arrêts de 1963 et 1964 (I)? », *L'Europe et le droit, Mélanges en hommage à Jean BOULOUIS*, éd. Dalloz, 1991, pp. 349-361.

MEHDI (R.), « Primauté du droit communautaire », *Jurisclasseur — Europe Traité*, n.º 3, fasc. 196, 2006, pp. 1-42.

PESCATORE (P.), « La carence du législateur communautaire et le devoir du juge », PICOD (F.) (dir.), *Études de droit communautaire européen 1962-2007*, Bruylant, Bruxelles, 2008, pp. 615-636.

_____, « The Doctrine of 'Direct Effect': An Infant Disease of Community Law », *European Law Review*, n.º 8, 1983, pp. 155-177.

_____, « Fédéralisme et intégration: remarques liminaires », PICOD (F.) (dir.), *Études de droit communautaire européen 1962-2007*, Bruylant, Bruxelles, 2008, pp. 451-462.



_____, « Droit communautaire et droit national », Recueil Dalloz Sirey, 1969, 27 cahier, chronique — XXIII, pp. 179-184.

_____, « L'apport du droit communautaire au droit international public », 1970, pp. 502-507.

_____, « Aspects judiciaires de l'acquis communautaire, R.T.D.E., 1981.

_____, « L'application judiciaire des traités internationaux dans la communauté européenne et dans ses Etats membres », Études de Droit des Communautés Européennes, Mélanges Teitgen, ed. Pedone, Paris, 1984.

_____, « L'effet des directives communautaires, une tentative de démythification », in PICOD (F.), Études de droit communautaire européen 1962-2007, Bruylant, Bruxelles, 2008.

PEROTTI (A. D.), “Estructura institucional y derecho en el Mercosur”, Revista de derecho del Mercosur, ano 6, n° 1, fevereiro 2002, ed. La Ley, Argentina.

PERTEK (J.), La pratique du renvoi préjudiciel en droit communautaire. Coopération entre CJCE et juges nationaux, éd. Litec, Paris, 2001, 238 p.

_____ « Renvoi préjudiciel en interprétation et en appréciation de validité », Jurisclasseur — Europe traité, n° 3, fasc. 360, 2005, pp. 1-21.

_____ « Renvoi préjudiciel en interprétation et en appréciation de validité », Jurisclasseur — Europe traité, n° 3, fasc. 361, 2005, pp. 1-36.

_____ « Renvoi préjudiciel en interprétation et en appréciation de validité », Jurisclasseur — Europe traité, n° 3, fasc. 362, 2005, pp. 1-27.

PINGEL (I.), « La responsabilité de l'Etat pour violation du droit communautaire par une juridiction suprême », Gaz. Pal, 3-4 mars 2004, p. 2.

POTVIN-SOLIS (L.), « Le concept de dialogue entre les juges en Europe », in LUCHERE (F.), POTVIN-SOLIS (L.), RAYNOUARD (A.) (dir.), Le dialogue entre les juges européens et nationaux: incantation ou réalité, éd. Bruylant, Bruxelles, 2004, pp. 19-58.

RIDEAU (J.), « Souveraineté et solutions pacifiques des différends internationaux

», in BETTATI (M.), BOTTINI (R.), DUPUY (R.-J.), ISOART (P.), RIDEAU (J.), SORTAIS (J.-P.), TOUSCOZ (J.), ZARB (A.-H.), *La souveraineté au XXème siècle*, éd. Librairie Armand Colin, Paris, 1971, pp. 103-127.

RIDEAU (J.), « Rôle des Etats membres dans l'application du droit communautaire », *Annuaire français de droit international*, XVIII, Paris, 1972, pp. 864-903.

RIGAUX (A.), « L'arrêt Brasserie du Pêcheur-Factortame III: le roi peut mal faire en droit communautaire », *Europe*, 1996, N°5.

_____, « Manquement sur manquement: la France expérimente le cumul de sanctions pécuniaires », *Europe*, octobre 2005, p. 9

SARMIENTO (D.), “O sistema normativo da União Europeia e sua incorporação às ordens jurídicas dos Estados membros”, in AMBOS (K.), PEREIRA (A. C. P. P.), *Mercosul e União Europeia: perspectivas da integração regional*, ed. Lúmen Júris, Rio de Janeiro, 2006.

SIMON (D.), « L'effet dans le temps des arrêts préjudiciels de la CJCE: enjeu ou prétexte d'une nouvelle guerre des juges? », in *Liber amicorum*, Pierre Pescatore, Nomos Verlag, 1987.

_____, BARAV (A.), « Le droit communautaire et la suspension provisoire des mesures nationales: les enjeux de l'affaire Factortame », *RMC*, 1990.

_____, « Les exigences de la primauté du droit communautaire: continuité ou métamorphose », in *L'Europe et le Droit*, Mélanges Jean Boulouis, Dalloz, Paris, 1991.

_____, *La directive européenne*, éd. Dalloz-Sirey, Paris, 1997,

_____, « Directive », *Rép. Communautaire Dalloz*, mai 1998, p. 11, § 35

_____, « Les fondements de l'autonomie du droit communautaire », in *Droit international et droit communautaire, perspectives actuelles*, Colloque SFDI Bordeaux, éd. Pedone, Paris, 2000.



_____, « Recours en constatation de manquement », *Jurisclasseur — Europe traité*, n° 3, fasc. 380, 2002, pp. 1-36.

_____, « La responsabilité des Etats membres en cas de violation du droit communautaire par une juridiction suprême », *Europe*, 2003 n°11.

_____, « La condamnation indirecte du “manquement judiciaire”: le juge national doit être asservi par le législateur au respect du droit communautaire », *Europe*, 2004, n° 3.

_____, « Cour de justice et tribunal de première instance des communautés européennes », *Annuaire Français de Droit International*, éd. CNRS, Paris, 2005, 725-758

_____, « L'examen par le Conseil constitutionnel du traité portant établissement d'une constitution pour l'Europe: fausses surprises et vraies confirmations », *Europe (J-Cl.)*, 2005, vol. 2, pp. 6-9.

SOULIER (G.), « Droit harmonisé, droit uniforme, droit commun? », in SIMON (D.) (dir.), *Le droit communautaire et les métamorphoses du droit*, éd. Presses universitaires de Strasbourg, 2003, pp. 57-80.

WOJCIKIEWICZ ALMEIDA (P.), “Direito institucional da União Europeia”, in COSTA (T. M.) (org.), *Introdução ao Direito Francês*, vol. 1, ed. Juruá, Curitiba, 2009, pp. 246-256.

WOJCIKIEWICZ ALMEIDA (P.), “A autonomia dos Estados partes na execução do direito da integração do MERCOSUL: um paradigma da União Europeia”, *Estudos de Direito Internacional, Anais do 6º Congresso Brasileiro de Direito Internacional*, Curitiba: Juruá, 2008.

WOJCIKIEWICZ ALMEIDA (P.), “A execução do Direito da Integração do Mercosul: uma limitação da autonomia dos Estados-partes”, *Revista Novos Estudos Jurídicos*, 2009, 22 p.

WOJCIKIEWICZ ALMEIDA (P.), “O efeito útil da diretiva de retorno: as consequências de uma harmonização minimalista”, *II Simpósio de PósGraduação em Relações Internacionais do Programa San Tiago Dantas, UNESP, UNICAMP, PUC/SP*, 2009, disponible sur le site: http://www.santiagodantassp.locaweb.com.br/br/simp/artigos_2edicao.html.



3 — Sites

União Europeia: <http://europa.eu.int>

Base de dados da legislação: http://eur-lex.europa.eu/RECH_menu.do

Tribunais de Justiça da UE: <http://www.curia.eu.int/pt/transitpage.htm>

Direito da União Europeia: <http://europa.eu.int/eur-lex/pt/index.html>

Inteiro teor dos Tratados: <http://europa.eu.int/eur-lex/lex/pt/treaties/index.htm>

Site em francês com informações gerais sobre a EU: <http://www.touteleurope.fr>

III.1.2. HUMAN RIGHTS FROM A COMPARATIVE PERSPECTIVE: THE EUROPEAN AND INTERAMERICAN SYSTEMS

Professor: Michael Mohallem

Summary: The course evaluates the key human rights conventions which respectively form the basis of both the inter-American and European human rights systems. It highlights a number of areas in which the American system of human rights departed from the development of the European model, as well as the impact of recent changes within both systems. Understanding the variances between the two Human rights systems provides important context to help understand the various ways in which the function and operation of the two human rights systems have today diverged. It also examines how international human rights decisions and recommendations are implemented at the national level. It analyses the strategies and structures — within the executive branch, legislatures, and domestic courts — that can either promote or thwart implementation. It also looks at the special role that national human rights institutions have to play in the implementation process, particularly in the European and Inter-American systems.

III.1.3. A NEW APPROACH TO REGIONAL AGREEMENTS AND THE TRADITIONAL THEORY OF REGIONAL INTEGRATION

Professor: Renato G. Flôres Jr.

Summary: The course proposes a new look at regional integration beyond the predominant vision of the last century, where the European Union appears as the most successful initiative.



*III.1.4. CHINESE PARTICIPATION AND STRATEGY BEFORE
INTERNATIONAL RELATIONS*

Professor: Evandro de Menezes

Summary: This course provides a comprehensive overview of today's dynamical structure of international organizations and the growth of China's participation on it. It analyses Chinese strategy by comparing its new-established institutions with traditional Western organizations.

IV — FINAL PAPER GUIDELINES

IV.1. FINAL PAPER — GUIDELINES IN PORTUGUESE

O aluno poderá elaborar um trabalho de conclusão na forma escrita, individual ou em grupo, conforme as diretrizes contidas no presente documento. Naquilo que o presente manual for omissa aplicam-se as regras da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) em vigor, em particular as seguintes:

- NBR 10520:2002 — Informação e documentação — Citações em documentos — Apresentação
- NBR 6023:2002 — Informação e documentação — Referências — Elaboração
- NBR 6022:2002 — Informação e documentação — Artigo em publicação periódica científica impressa — Apresentação

O trabalho de conclusão deverá conter entre 10 e 15 páginas, excluídas as páginas de bibliografia.

O aluno deverá entregar o trabalho de conclusão na forma de um artigo na data determinada pela coordenação do curso. O trabalho deverá conter os itens indicados no ponto 4 do presente material, referente ao conteúdo, e deverá ser entregue em duas versões, respectivamente: (i) uma via impressa ao professor coordenador do curso (paula.almeida@fgv.br) e (ii) uma via por email, obrigatoriamente em formato word, ao professor coordenador do curso.

III.2. TEMÁTICA

O tema investigado pelo aluno no trabalho de conclusão deverá ter como prioridade os assuntos tratados durante o Programa. Apenas poderá versar sobre outros assuntos caso seja acordado previamente com o professor orientador.

A coordenação do curso avaliará os trabalhos de conclusão, verificando a possibilidade de publicação na Revista do Módulo. Os alunos serão devidamente informados acerca da aprovação, revisão ou rejeição do trabalho.

III.3. FORMA DE APRESENTAÇÃO

Os trabalhos escritos deverão ser impressos em folha tamanho A4, fonte Times New Roman tamanho 12 para o corpo do texto e 10 para as notas de rodapé. O espaçamento do texto deve ser de 1,5 entrelinhas no corpo do texto e simples nas citações e notas de rodapé.



III.4. JUSTIFICATIVA

A justificativa esclarece o motivo da realização da pesquisa e seu alcance. Elenca as diversas razões que motivam o estudo sejam elas de natureza pessoal, científica ou social.

III.5. PROBLEMA E HIPÓTESE¹

O problema ou “questão de pesquisa” é o objetivo que motiva a realização do trabalho transformado em pergunta. Esta pergunta, por sua vez, deve ser suficientemente ampla para abarcar todos os temas abordados no trabalho e suficientemente precisa para que o leitor tenha sua resposta ao final da leitura. Uma boa questão de pesquisa é a que tem como resposta um “sim” ou um “não”.

A hipótese é a resposta provável ao problema. Para chegar a ela o pesquisador deve ter em conta a literatura sobre o fenômeno e seu conhecimento sobre o tema até o momento. A hipótese deve ser formulada de maneira tal que seja passível de ser negada. Ao longo do trabalho a hipótese deve ser testada e, ao final, aceita ou rejeitada.

III.6. CONTEÚDO

O plano de exposição deve ser organizado de forma lógica, a fim de demonstrar reflexão sobre o tema e as conclusões pessoais. O plano deverá conter os seguintes elementos: (i) título; (ii) resumo; (iii) palavras-chave; (iv) introdução; (v) desenvolvimento; (iv) conclusão; e (v) bibliografia.

III.6.1. Título

O título deveser centralizado e apresentado em letra maiúscula

III.6.2. Resumo

O resumo é a síntese do trabalho elaborada com frases concisas e objetivas. Deve ser apresentado em língua vernácula e estrangeira, sendo que cada um não deveser ultrapassar 500 palavras. Utiliza espaço simples e deve conter a palavra “resumo”, “abstract” ou “résumé”.

III.6.3. Palavras-chave

Devem ser apresentadas tanto em língua vernácula quanto em língua estrangeira.

¹ Diretrizes retiradas do Manual de Apresentação de Trabalhos escritos, Graduação da Escola de Direito FGV, Rio de Janeiro.



III.6.4. Introdução

Deve constar o tema e sua delimitação, importância e justificativa, os objetivos do trabalho e a apresentação do plano de exposição.

III.6.5. Desenvolvimento

Deve incluir a estrutura e os títulos pertinentes, apresentados de maneira lógica e analítica. Os títulos e subitens deverão ser redigidos em caixa alta e em negrito.

Antes de cada título, sugere-se a redação de um parágrafo introdutório anunciando ao leitor os próximos desenvolvimentos contidos nos subtítulos.

Exemplo:

A conclusão de um tratado está subordinada às exigências constitucionais que determinam as condições nas quais um Estado poderá assumir obrigações na ótica internacional. Entretanto, houve uma adaptação da prática estatal às necessidades decorrentes da evolução da sociedade contemporânea, marcadas pelo surgimento dos acordos em forma simplificada **(A)**. No Brasil, a conclusão e a recepção dos tratados internacionais seguiram a prática constitucional moderna no sentido de admitir acordos sem intervenção obrigatória do poder legislativo, cristalizando, no nível nacional, o emprego dos acordos em forma simplificada **(B)**.

III.6.6. Conclusão

Neste espaço devem ser apresentadas as soluções propostas para os problemas jurídicos identificados no trabalho. Eventualmente, podem ser apresentadas recomendações para a implementação de solução e/ou perspectivas que indiquem possibilidades futuras.

III.7. FORMA DE CITAÇÃO

III.7.1. Notas de rodapé

A numeração das notas de referência é feita por algarismos arábicos, devendo ter numeração única e consecutiva para cada capítulo ou parte. Não se inicia a numeração a cada página. As notas de rodapé deverão ser redigidas da seguinte forma: Times New Roman, tamanho 10, espaço simples:

REQUIÃO, Rubens. **Curso de Direito Comercial**. 18. ed. São Paulo: Saraiva, 2003, p. xx-xx.

III.7.1.1. Primeira citação

A primeira citação de uma obra, em nota de rodapé, deve ter sua referência completa.

Exemplo: No rodapé da página:

8 FARIA, José Eduardo (Org.). **Direitos humanos, direitos sociais e justiça**. São Paulo: Malheiros, 1994.

III.7.1.2. Citações subseqüentes

As citações subseqüentes da mesma obra podem ser referenciadas de forma abreviada, utilizando as seguintes expressões:

7.1.2.1. IDEM — MESMO AUTOR — ID.

Utilizada quando a referência é idêntica à referência da nota imediatamente precedente.

Exemplo:

8 ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 1989, p. 9.
9 Id., 2000, p. 19.

7.1.2.2. IBIDEM — NA MESMA OBRA — IBID.

Utilizada quando a referência é idêntica à referência da nota precedente, mas contém uma página ou um parágrafo diferente.

Exemplo:

3 DURKHEIM, 1925, p. 176.
4 Ibid., p. 190.

7.1.2.3. OPUS CITATUM, OPERE CITATO — OBRA CITADA — OP. CIT.

Utilizada quando uma referência já foi citada em nota precedente. O objetivo é evitar a citação em repetição da referência completa. Será necessário citar o nome do autor e as páginas relacionadas.

Exemplo:

8 ADORNO, 1996, p. 38.
9 GARLAND, 1990, p. 42-43.
10 ADORNO, op. cit., p. 40.

III.7.2. Bibliografia

III.7.2.1. Obras

REQUIÃO, Rubens. **Curso de Direito Comercial**. 18. ed. São Paulo: Saraiva, 2003. (2 vols.)

III.7.2.2 Artigos

BORGES, Luiz Ferreira Xavier. Project Finance e Infra-Estrutura. In: **Revista de Direito Bancário e do Mercado de Capitais**, São Paulo: Revista dos Tribunais, ano 2, nº. 6, set./dez., 1999, p. 123.-142.

III.7.2.3. Jurisprudência

Exemplos:

C.I.J., 20 de fevereiro de 1969, Plataforma continental do mar do Norte (Dinamarca e Países Baixos c. R.F.A.), Rec. p. 3.

CJCE, 25 de novembro de 2003, Comissão c. Espanha, caso C-278/01, Rec. p. I-14141.

III.8. INDICAÇÕES PARA PESQUISA

III.8.1. Ferramentas de pesquisa

Reviews Online: <http://atoz.ebsco.com/titles.asp?Id=fns&sid=170477427&TabID=2>

Jstor (base de dados em Direito — acesso pela biblioteca da FGV)

Heinonline (base de dados em Direito — acesso pela biblioteca da FGV)

Cambridge Journals

Westlaw International (base de dados — Direito)

Wiley-Blackwell

Taylor & Francis

LexisNexis

Dalloz.fr (base de dados francesa — Direito)

Lextenso (base de dados francesa — Direito)

Doctrinal Plus (ferramenta de pesquisa francesa — Direito)

Persée (revistas online— francesa — ciência política)

Kluwer Law International



III.8.2. Revistas em Direito Europeu

Common Market Law Review
European Law Review
European Law Journal
Revue trimestrielle de droit européen
Revue Europe
Revue du marché commun et de l'Union européenne
Revue du droit de l'Union européenne
Cahiers de droit européen

III.8.3. Revistas em Direito Europeu do Meio Ambiente

Revue européenne de droit de l'environnement
European and energy environmental law review (Kluwer Law International)
Journal of european environmental and planning law
Review of european community & international law

III.8.4. Revistas em Direito Internacional do Meio Ambiente

III.8.4.1. Disponíveis no HeinOnline

Columbia journal of environmental law
Environmental law journal
Harvard environmental law review
Columbia journal of environmental law
International and comparative environmental law
Stanford environmental law journal
Georgetown International Environmental Law Review

III.8.4.2. Disponível no LexisNexis

Juris-Classeur environnement

III.8.5. Websites Oficiais

União Europeia: <http://europa.eu.int>
Tribunal de Justiça da União Europeia web site: http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/
Formulário de pesquisa: <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en>
Pesquisa numérica: http://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7045/
Sumários dos Acórdãos: http://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7046/



Eur-lex (ferramenta de pesquisa em Direito Europeu): <http://eurlex.europa.eu/en/index.htm>

Pre-lex (base de dados dos procedimentos interinstitucionais — grandes etapas do processo de decisão UE): <http://ec.europa.eu/prelex/apcnet.cfm?CL=en>

Tratados UE: <http://eur-lex.europa.eu/en/treaties/index.htm>

Base de dados da legislação: http://eur-lex.europa.eu/RECH_menu.do

III.8.6. Websites de Pesquisa

III.8.6.1. Gerais

European Research Papers Archive (Papers Online— Integração Europeia): <http://eiop.or.at/erpa/>

European University Institute Law working paper:

<http://cadmus.iue.it/dspace/handle/1814/3//browse-date> New York University Jean Monnet Working papers on Law: <http://centers.law.nyu.edu/jean-monnet/papers/index.html>

Peace Palace Library: <http://www.ppl.nl/> <http://www.sfdi.org/>

World Legal Information Institute: <http://www.worldlii.org/>

Electronic Information System for International Law: <http://www.eisil.org/index.php?sid=617001103&t=index>

III.8.6.2. Direito europeu e internacional do meio ambiente

http://www.asser.nl/Default.aspx?site_id=7&level1=12218&level2=12247

<http://www.iucnael.org>

<http://www.esil-sedi.eu/>

<http://www.iisd.org/>

<http://www.cidce.org/>

<http://www.centre-cired.fr/>

<http://www-sfde.u-strasbg.fr/index.cfm>

<http://www-sfde.u-strasbg.fr/>

<http://esiligiel.wordpress.com/information/>

III.8.7. Websites de Informação

Toute l'Europe (site em francês com informações gerais sobre a União Europeia): <http://www.touteleurope.fr>

Fondation Robert Schuman (site em francês com informações gerais sobre a União Europeia): <http://www.robert-schuman.eu/>

**PAULA WOJCIKIEWICZ ALMEIDA**

Professora de Direito Internacional com dedicação em tempo integral da Escola de Direito do Rio de Janeiro da Fundação Getúlio Vargas (FGV Direito Rio). Coordenadora do Módulo Europeu do Programa Jean Monnet financiado pela Comissão Europeia e pesquisadora do Centro de Justiça e Sociedade da FGV Direito Rio. Pesquisadora Associada do Institut de Recherche en droit international et européen de la Sorbonne (IREDIÉS). Doutora *summa cum laude* em Direito Internacional e Europeu pela École de Droit de la Sorbonne, Université Paris 1. Doutora em Direito Internacional e Integração Econômica pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (cotutela). Mestre em Direito Público Internacional e Europeu pela Université Paris XI, Faculté Jean Monnet. Cursos de aperfeiçoamento na Academia de Direito Internacional da Haia (2005; 2011 e 2013); Organização dos Estados Americanos (2006, 2007, 2009) e Instituto Europeu de Florença (2007). Pesquisadora bolsista do Centro de Estudos e de Pesquisas em Direito e Relações Internacionais da Academia de Direito Internacional da Haia (2010). Pesquisadora visitante bolsista de pós-doutorado no Max Planck Institut for Comparative Public Law and International Law e na Faculty of Law da University of Oxford (2014). Autora de diversos artigos e livros relacionados às linhas de pesquisa, dentre outros, do livro *La difficile incorporation et mise en oeuvre des normes du Mercosur: aspects généraux et exemple du Brésil* (LGDJ, 2013)¹.

¹ Maiores informações acerca do currículo completo podem ser obtidas em: <<http://lattes.cnpq.br/0798538580002513>>.



FICHA TÉCNICA

Fundação Getulio Vargas

Carlos Ivan Simonsen Leal
PRESIDENTE

FGV DIREITO RIO

Joaquim Falcão
DIRETOR

Sérgio Guerra
VICE-DIRETOR DE ENSINO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Rodrigo Vianna
VICE-DIRETOR ADMINISTRATIVO

Thiago Bottino do Amaral
COORDENADOR DA GRADUAÇÃO

André Pacheco Teixeira Mendes
COORDENADOR DO NÚCLEO DE PRÁTICA JURÍDICA

Cristina Nacif Alves
COORDENADORA DE ENSINO

Marília Araújo
COORDENADORA EXECUTIVA DA GRADUAÇÃO