

PLANO DE ENSINO

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------|--------|----------------|---|-----------------|-------------|----------------------|-----|
| DISCIPLINA | DIREITO DA PANDEMIA | | | | | | | | |
| DOCENTE | PÉRICLES GONÇALVES FILHO | | | | | | | | |
| CÓDIGO | GRDDIRELE168 | SEMESTRE | 2021.2 | PERÍODO | - | NATUREZA | OBRIGATÓRIA | CARGA HORÁRIA | 30h |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| EMENTA | | A pandemia do covid-19 e seus impactos na sociedade. Respostas estatais, direitos fundamentais e controle judicial. Governança internacional e interfederativa. O mundo pós-pandemia. | | | | | | | | | | | | |
| OBJETIVOS | | Permitir que as(os) alunas(os) adquiram conhecimento estruturado sobre o papel do Estado em face da pandemia do covid-19, contextualizando as principais medidas adotadas no Brasil e no mundo sob da perspectiva da regulação de risco. Avaliar os impactos jurídicos da pandemia do covid-19 sobre variados setores da sociedade. | | | | | | | | | | | | |
| METODOLOGIA | | O curso pode ser segregado em duas partes. Nas cinco primeiras aulas as ações de combate à pandemia do covid-19 serão contextualizadas à luz da regulação de risco, cujos insights permitirão às(os) alunas(os) desenvolverem um senso crítico a respeito das respostas estatais e do próprio papel do Estado no enfrentamento de situações excepcionais como a pandemia. Nas aulas subsequentes serão discutidos fatos específicos relacionadas ao combate da pandemia. | | | | | | | | | | | | |
| HABILIDADES | Exigência MEC CNE/CES nº 5, 18 de dezembro de 2018 | x | Interpretar/aplicar as normas (princípios e regras) do sistema jurídico nacional, observando a experiência estrangeira comparada, quando couber, articulando o conhecimento teórico com a resolução de problemas. | | | | | | | | | | | |
| | | | Demonstrar competência na leitura, compreensão e elaboração de textos, atos e documentos jurídicos, de caráter negocial, processual ou normativo, bem como a devida utilização das normas técnico-jurídicas. | | | | | | | | | | | |
| | | x | Demonstrar capacidade para comunicar-se com precisão. | | | | | | | | | | | |
| | | | Dominar instrumentos da metodologia jurídica, sendo capaz de compreender e aplicar conceitos, estruturas e racionalidades fundamentais ao exercício do Direito. | | | | | | | | | | | |
| | | x | Adquirir capacidade para desenvolver técnicas de raciocínio e de argumentação jurídicos com objetivo de propor soluções e decidir questões no âmbito do Direito. | | | | | | | | | | | |
| | | | Desenvolver a cultura do diálogo e o uso de meios consensuais de solução de conflitos. | | | | | | | | | | | |
| | | | Compreender a hermenêutica e os métodos interpretativos, com a necessária capacidade de pesquisa e de utilização da legislação, da jurisprudência, da doutrina e de outras fontes do Direito. | | | | | | | | | | | |
| | | | Ter competências para atuar em diferentes instâncias extrajudiciais, administrativas ou judiciais, com a devida utilização de processos, atos e procedimentos. | | | | | | | | | | | |
| | | | Utilizar corretamente a terminologia e as categorias jurídicas. | | | | | | | | | | | |
| | | x | Aceitar a diversidade e o pluralismo cultural. | | | | | | | | | | | |
| | | x | Compreender o impacto da inteligência artificial e das novas tecnologias na área jurídica. | | | | | | | | | | | |
| | | | Possuir o domínio de tecnologias e métodos para permanente compreensão e aplicação do Direito. | | | | | | | | | | | |
| | | | Desenvolver a capacidade de trabalhar em grupos formados por profissionais do Direito ou de caráter interdisciplinar. | | | | | | | | | | | |
| | | | Apreender conceitos deontológico-profissionais e desenvolver perspectivas transversais sobre direitos humanos. | | | | | | | | | | | |
| | | | Outras: | | | | | | | | | | | |
| CONTEÚDO PROGRAMÁTICO | | | | | | | | | | | | | | |
| AULA | | TEMA | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | O combate à pandemia à luz da regulação de risco | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | Avaliação e gerenciamento de riscos e a (falsa) dicotomia entre ciência e política | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | Percepção e comunicação de risco: Quais fatores importam na comunicação dos riscos que envolvem a pandemia de covid-19? | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | Princípio da resiliência, princípio da precaução e análise de custo benefício | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | A noção de <i>risk based regulation</i> e o risco do insucesso do Estado | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | Respostas estatais vs. direitos fundamentais: Debate sobre as restrições às liberdades constitucionais | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | Pandemia, federalismo cooperativo e os conflitos entre os entes políticos | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | Impactos da pandemia sobre renda e emprego | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Impactos da pandemia sobre relações jurídicas de direito privado | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | Impactos da pandemia sobre os serviços públicos: o reequilíbrio econômico-financeiro | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | Impactos da pandemia sobre o orçamento público | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | O controle da atividade estatal em um ambiente de incerteza: discricionariedade | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------------------|--|
| 13 | O controle da atividade estatal em um ambiente de incerteza: responsabilização de agentes públicos |
| 14 | Governança internacional da pandemia: o papel da OMS |
| 15 | Pandemia disruptiva: o Direito e as tendências de um mundo pós-pandemia |
| 16 | Trabalho final |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | Avaliação individual e escrita (100%) |
| BIBLIOGRAFIA BÁSICA | <p>GONÇALVES FILHO, Péricles; GUERRA, Sérgio. Risk Regulation and Brazil's Battle Against COVID-19. Disponível em: https://www.theregreview.org/2021/05/24/guerra-filho-risk-regulation-brazil-battle-against-covid-19/ Acesso em 28 mai 2021.</p> <p>BLACK, Julia. The Role of Risk in Regulatory Processes. [s. l.]: Oxford University Press, 2010. ISBN 978-0-19-956021-9. DOI 10.1093/oxfordhb/9780199560219.003.0014. Disponível em: https://search-ebscohost-com.sbproxy.fgv.br/login.aspx?direct=true&db=edsogo&AN=edsogo.9780199560219.003.0014&lang=pt-br&site=eds-live. Acesso em: 29 maio. 2021.</p> <p>BROBERG, Morten. A Critical Appraisal of the World Health Organization's International Health Regulations (2005) in Times of Pandemic: It Is Time for Revision. European Journal of Risk Regulation , Volume 11 , Special Issue 2: Taming COVID-19 by Regulation, June 2020, pp. 202-209 DOI: https://doi.org/10.1017/err.2020.26</p> |
| BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR | <p>JORDÃO, Eduardo. Art. 22 da LINDB - Acabou o romance: reforço do pragmatismo no direito público brasileiro. Revista de Direito Administrativo, v. esp., p. 63-92, 2018. Acesso em: http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rda/article/view/77650</p> <p>BINENBOJM, Gustavo; CYRINO, André Rodrigues. O art. 28 da LINDB - A cláusula geral do erro administrativo. Revista de Direito Administrativo, v. Especial, p. 203-224, 2018.</p> <p>ALEMANNO, Alberto. Taming COVID-19 by Regulation: An Opportunity for Self-Reflection (April 28, 2020). European Journal of Risk Regulation, Issue 2/2020, HEC Paris Research Paper No. LAW-2020-1373, Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=3587328 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3587328</p> <p>BALDWIN, Robert; CAVE, Martin; LODGE, Martin. Understanding regulation. Theory, Strategy, and Practice. 2a ed. Oxford [u.a]: Oxford University Press, 2012, p. 83-102.</p> <p>BANDEIRA, Marcos Lima; GONÇALVES, Rodrigo Carvalho. Reequilíbrio econômico-financeiro em concessões de infraestrutura no Brasil: reflexões sobre os impactos da pandemia do Covid-19. v. 12 n. 22 (2020): Revista da CGU, 22, jul-dez/2020. DOI: https://doi.org/10.36428/revistadacgu.v12i22.360</p> |