

## PLANO DE ENSINO

<b>DISCIPLINA</b>	TEORIA DA DECISÃO								
<b>DOCENTE</b>	LUCAS THEVENARD (Estágio Docência) e FERNANDO LEAL (Supervisão)								
<b>CÓDIGO</b>	GRDDIR019	<b>SEMESTRE</b>	2024.1	<b>PERÍODO</b>	3º	<b>NATUREZA</b>	OBRIGATÓRIA	<b>CARGA HORÁRIA</b>	30h

<b>EMENTA</b>	O Direito e suas consequências; Diferentes posturas consequencialistas; Estrutura e dimensões do raciocínio consequencialista; Consequencialismo e Estado de Direito; Lidando com os problemas de racionalidade: modelos de tomada de decisão racional sob condições de certeza, risco e incerteza. Propensão e aversão ao risco; Da decisão individual à decisão interativa: Teoria dos jogos; Racionalidade limitada e limites à internalização de pressupostos maximizadores na decisão jurídica; Limites institucionais para a operacionalização de teorias decisórias no direito: as consequências do consequencialismo judicial.								
<b>OBJETIVOS</b>	Desenvolver reflexões sobre os limites e possibilidades de se pensar o direito (mais especificamente os processos de produção e aplicação de normas jurídicas) a partir de suas consequências.								
<b>METODOLOGIA</b>	Buscar-se-á permanentemente o desenvolvimento de raciocínio nos alunos, estimulando as suas capacidades analíticas, críticas e a habilidade de percepção da relação entre as discussões teóricas apresentadas em sala de aula e a realidade do direito. As aulas quase que em sua integralidade se desenvolverão a partir de casos e interações, a partir de perguntas, entre alunos e entre esses e o professor serão estimuladas. Nas partes dedicadas a explorar os potenciais da teoria da escolha racional e da teoria dos jogos para modelar e conduzir processos jurídicos de tomada de decisão serão realizados exercícios e atividades em grupo podem ser sugeridas.								
<b>HABILIDADES</b>  Exigência MEC  CNE/CES nº 5, 18 de dezembro de 2018	X	Interpretar/aplicar as normas (princípios e regras) do sistema jurídico nacional, observando a experiência estrangeira comparada, quando couber, articulando o conhecimento teórico com a resolução de problemas.							
	X	Demonstrar competência na leitura, compreensão e elaboração de textos, atos e documentos jurídicos, de caráter negocial, processual ou normativo, bem como a devida utilização das normas técnico-jurídicas.							
	X	Demonstrar capacidade para comunicar-se com precisão.							
	X	Dominar instrumentos da metodologia jurídica, sendo capaz de compreender e aplicar conceitos, estruturas e racionalidades fundamentais ao exercício do Direito.							
	X	Adquirir capacidade para desenvolver técnicas de raciocínio e de argumentação jurídicos com objetivo de propor soluções e decidir questões no âmbito do Direito.							
		Desenvolver a cultura do diálogo e o uso de meios consensuais de solução de conflitos.							
	X	Compreender a hermenêutica e os métodos interpretativos, com a necessária capacidade de pesquisa e de utilização da legislação, da jurisprudência, da doutrina e de outras fontes do Direito.							
	X	Ter competências para atuar em diferentes instâncias extrajudiciais, administrativas ou judiciais, com a devida utilização de processos, atos e procedimentos.							
	X	Utilizar corretamente a terminologia e as categorias jurídicas.							
		Aceitar a diversidade e o pluralismo cultural.							
		Compreender o impacto da inteligência artificial e das novas tecnologias na área jurídica.							
		Possuir o domínio de tecnologias e métodos para permanente compreensão e aplicação do Direito.							
	X	Desenvolver a capacidade de trabalhar em grupos formados por profissionais do Direito ou de caráter interdisciplinar.							
	Aprender conceitos deontológico-profissionais e desenvolver perspectivas transversais sobre direitos humanos.								
X	Outras: Oferecer ferramentas metódicas úteis para orientar procedimentos de justificação orientados nos efeitos de normas e decisões jurídicas.								
<b>CONTEÚDO PROGRAMÁTICO</b>									
<b>AULA</b>	<b>TEMA</b>								
1	Apresentação da disciplina. O que é Teoria da Decisão?								
2	O Direito e suas consequências: tipos de consequencialismo jurídico								
3	Modelos de Decisão Racional Não-Estratégicos: MDRC e MDRR								
4	Modelos de Decisão Racional Não-Estratégicos: Decisões sob condição de ignorância I								
5	Modelos de Decisão Racional Não-Estratégicos: Decisões sob condição de ignorância II								
6	Introdução à Teoria dos Jogos: soluções por dominância, Dilema dos Prisioneiros e equilíbrio de Nash								
7	O Problema da cooperação e soluções em jogos repetitivos								
8	O problema da coordenação: 3 jogos clássicos na forma normal								
9	Jogos sequenciais I								

10	Jogos sequenciais II
11	Vieses e heurísticas em julgamentos sob condição de incerteza
12	Implicações das ciências comportamentais para a Teoria da Decisão e para o Direito
13	Teoria da Decisão e Direito: quais são as consequências do consequencialismo jurídico? (Parte 1)
14	Teoria da Decisão e Direito: quais são as consequências do consequencialismo jurídico? (Parte 2)
<b>CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO</b>	Parte da avaliação refere-se à entrega dos exercícios designados para as aulas da parte analítica do curso. Além disso, serão realizadas provas dissertativas durante o semestre.
<b>BIBLIOGRAFIA BÁSICA</b>	RESNIK, Michael D. <b>Choices: an introduction to decision theory</b> . Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987. KAHNEMAN, Daniel e TVERSKY, Amos. Julgamento sob incerteza: heurísticas e vieses. In: KAHNEMAN, Daniel, <b>Rápido e Devagar: Duas formas de pensar</b> . São Paulo: Objetiva, 2012, p. 524-539. SCHUARTZ, Luis Fernando. Consequencialismo jurídico, racionalidade decisória e malandragem, in: <b>Revista de Direito Administrativo</b> , nº 248, pp. 130-158. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2006.
<b>BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR</b>	FALCÃO, Joaquim, SCHUARTZ, Luis Fernando e WERNECK, Diego. Jurisdição, incerteza e Estado de Direito. In: <b>Revista de Direito Administrativo</b> , vol. 243 (2006), pp. 79-112. GUTHRIE, C; RACHLINSKI, J; WISTRICH, A. <b>Blinking on the Bench: How Judges Decide Cases</b> . Cornell Law Faculty Publications, Vol. 93, Paper 917, 2007. JACKSON, Howell E. et al., <b>Analytical Methods for Lawyers</b> . New York: Foundation Press, 2003. MacCORMICK, Neil, <b>On Legal Decisions and Their Consequences: From Dewey to Dworkin</b> , in: New York University Law Review 58 (1983), pp. 239-258. Disponível em: <a href="https://heinonline.org/HOL/Page?collection=journals&amp;handle=hein.journals/nylr58&amp;id=260&amp;men_tab=srchresults">https://heinonline.org/HOL/Page?collection=journals&amp;handle=hein.journals/nylr58&amp;id=260&amp;men_tab=srchresults</a> WATSON, Joel. <b>Strategy: an introduction to game theory</b> . Third Edition. New York: W. W. Norton & Company, 2013.