

PLANO DE ENSINO

| | | | | | | | | | |
|------------------|---|-----------------|--------|----------------|-------------|-----------------|------|----------------------|-----|
| ATIVIDADE | QUAL É O LIMITE DO HUMOR? LIBERDADE DE EXPRESSÃO EM PERSPECTIVA COMPARADA | | | | | | | | |
| DOCENTE | SÉRGIO KEZEN | | | | | | | | |
| CÓDIGO | GRDDIRATCE71248/ GRDDIRATCE71254 | SEMESTRE | 2025.1 | PERÍODO | A partir 3º | NATUREZA | ATCE | CARGA HORÁRIA | 30h |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| EMENTA | O humor é uma ferramenta poderosa. Por vezes, o humor pode ser entendido como uma ferramenta do oprimido. Por outras, como uma ferramenta do opressor. O discurso corrente no contexto brasileiro é que a comédia só serve à sua função quando “bate de baixo pra cima” ou que “o limite do humor é o crime”. Este curso pretende complexificar a compreensão acerca das diferentes limitações que o Direito impõe à comédia, a partir do estudo da liberdade de expressão. O Direito e a comédia podem ser vistos como complementares (o Direito garante a comédia) e como antagônicos (o Direito limita a comédia). Por meio da utilização das diferentes teorias da liberdade de expressão, a disciplina pretende explorar as diferentes relações entre Direito e comédia em perspectiva comparada, utilizando casos brasileiros e estrangeiros. | | | | | | | | |
| OBJETIVOS | Introduzir as diferentes teorias de liberdade de expressão tendo como pano de fundo casos envolvendo a comédia. Desenvolver as habilidades crítica e analítica em relação aos discursos correntes sobre os limites do humor e o papel do Direito nesta limitação. | | | | | | | | |
| METODOLOGIA | As aulas serão participativas. A cada aula, será discutido um caso diferente envolvendo uma potencial restrição do humor. É importante que os alunos sejam capazes de ler textos em inglês. | | | | | | | | |
| HABILIDADES Exigência MEC CNE/CES nº 5, 18 de dezembro de 2018 | X | Interpretar/aplicar as normas (princípios e regras) do sistema jurídico nacional, observando a experiência estrangeira comparada, quando couber, articulando o conhecimento teórico com a resolução de problemas. | | | | | | | |
| | X | Demonstrar competência na leitura, compreensão e elaboração de textos, atos e documentos jurídicos, de caráter negocial, processual ou normativo, bem como a devida utilização das normas técnico-jurídicas. | | | | | | | |
| | | Demonstrar capacidade para comunicar-se com precisão. | | | | | | | |
| | X | Dominar instrumentos da metodologia jurídica, sendo capaz de compreender e aplicar conceitos, estruturas e racionalidades fundamentais ao exercício do Direito. | | | | | | | |
| | X | Adquirir capacidade para desenvolver técnicas de raciocínio e de argumentação jurídicos com objetivo de propor soluções e decidir questões no âmbito do Direito. | | | | | | | |
| | | Desenvolver a cultura do diálogo e o uso de meios consensuais de solução de conflitos. | | | | | | | |
| | X | Compreender a hermenêutica e os métodos interpretativos, com a necessária capacidade de pesquisa e de utilização da legislação, da jurisprudência, da doutrina e de outras fontes do Direito. | | | | | | | |
| | | Ter competências para atuar em diferentes instâncias extrajudiciais, administrativas ou judiciais, com a devida utilização de processos, atos e procedimentos. | | | | | | | |
| | X | Utilizar corretamente a terminologia e as categorias jurídicas. | | | | | | | |
| | X | Aceitar a diversidade e o pluralismo cultural. | | | | | | | |
| | | Compreender o impacto da inteligência artificial e das novas tecnologias na área jurídica. | | | | | | | |
| | | Possuir o domínio de tecnologias e métodos para permanente compreensão e aplicação do Direito. | | | | | | | |
| | | Desenvolver a capacidade de trabalhar em grupos formados por profissionais do Direito ou de caráter interdisciplinar. | | | | | | | |
| X | Apreender conceitos deontológico-profissionais e desenvolver perspectivas transversais sobre direitos humanos. | | | | | | | | |
| | Outras: | | | | | | | | |
| CONTEÚDO PROGRAMÁTICO | | | | | | | | | |
| AULA | TEMA | | | | | | | | |
| 1 | Apresentação do curso | | | | | | | | |
| 2 | Um passo atrás: teorias da liberdade de expressão | | | | | | | | |
| 3 | O que é humor? A ADI 4451 | | | | | | | | |
| 4 | O humor e a política: o caso Doria vs. Camilo Cristóforo | | | | | | | | |
| 5 | O humor e o autoritarismo: o caso Dickinson vs. Turkey | | | | | | | | |
| 6 | O humor e a dignidade: o caso Vereinigung Bildender Künstler vs. Austria | | | | | | | | |
| 7 | O humor e a ofensa: o caso Ward vs. Quebec | | | | | | | | |
| 9 | O humor e a honra: o caso Hustler Magazine, Inc. v. Falwell | | | | | | | | |
| 10 | O humor e marca: o caso Botafogo vs. Porta dos Fundos | | | | | | | | |
| 11 | O humor e a religião: o caso do especial de Natal do Porta dos Fundos | | | | | | | | |

| | |
|----------------------------------|--|
| 12 | O humor e a mentira: o caso Marco Feliciano vs. Uol |
| 13 | O humor e discurso de ódio: o caso <i>Féret vs. Belgium</i> |
| 14 | Restrições e remédios: Bradesco vs. Google |
| 15 | Conclusão do curso e feedback da avaliação |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | A nota terá dois componentes: participação nos encontros semanais (30%) e entrega do trabalho final, que deverá ser um ensaio curto sobre um conceito ou um caso apresentado (70%). |
| BIBLIOGRAFIA BÁSICA | GODIOLI, A.; YOUNG, J. Humor and Free Speech: A Comparative Analysis of Global Case Law . Nova York: Columbia Global Freedom of Expression, 2023. GODIOLI, A.; LITTLE, L. E. Different systems, similar challenges: humor and free speech in the United States and Europe. HUMOR , v. 35, n. 3, p. 305–327, 1 ago. 2022. LITTLE, L. E. Regulating Funny: Humor and the Law. Cornell Law Review , v. 94, p. 1235, 2009-2008. |
| BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR | HOWARD, J. W. Freedom of Speech. Em: ZALTA, E. N.; NODELMAN, U. (Eds.). The Stanford Encyclopedia of Philosophy . Spring 2024 ed. Stanford: Metaphysics Research Lab, Stanford University, 2024. LESKOVA, A. “Black Humor” in modern Europe : freedom of speech v. racist hate speech. Or where is the line for racist humor? 2016. STURGES, P. Comedy as freedom of expression. Journal of Documentation , v. 66, n. 2, p. 279–293, 1 jan. 2010. GOLDSTRAW, S. ‘It was just a joke!’ Comedy and freedom of speech. European Journal of Political Theory , 11 out. 2023. NOGUEIRA, N. A. DA S. O PASQUIM E O PAPEL DO HUMOR NA RESISTÊNCIA CONTRA A DITADURA MILITAR. PESQUISA & EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA , v. 0, n. 11, 27 abr. 2018. |